

KLASA: UP/I-344-03/16-11/392

URBROJ: 376-10-17-27

Zagreb, 22. studenoga 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 100. st.1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Grada Vrbovsko i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Grada Vrbovsko, zastupanog po xx, odvjetniku iz Zagreba, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na k.č. br. 194, sve k.o. Blaževci; k.č. br. 1501, 1513, 1537, 1665/1, 1995, 2496, 2969, 304/1, 304/2, 3299, 3994, 3999, 4995, 5085, 5128, 5500, 5508, 5564, 5571, 59, 870, 91/2, sve k.o. Gomirje; k.č. br. 403, 419, 577, sve k.o. Gomirsko Vrbovsko; k.č. br. 135, 1384, 1534/4, 1540, 1541, 1542, 1553, 1555, 1556, 1567, 1578, 1580, 1583, 38/3, sve k.o. Klanac; k.č. br. 6037/2, 6038/4, sve k.o. Moravice; k.č. br. 1077, 1092, 128, 373, sve k.o. Osojnik; k.č. br. 10/2, 601/1, 601/3, 601/4, 617/2, 618, 7/3, 8/2, 9, sve k.o. Rim; k.č. br. 39/1, 40/1, 41/1, 41/3, 43/1, 46, 47, 66, 67, 68/1, 68/2, 68/4, 71/2, sve k.o. Severin na Kupi; k.č. br. 154/5, 1937, 1938, 1940, 1941, 1946, 1956, 1960, sve k.o. Veliki Jadrc; k.č. br. 1691/1, 1774/3, 1782/2, 1821/20, 1823/16, 1823/25, 1823/9, 1824/3, 1828/14, 1828/18, 1828/6, 1829/15, 1864/3, 1864/7, 1865/1, 1869/2, 1870/1, 1871/3, 1871/4, 1872, 1876/2, 1907/5, 1907/6, 1913, 1942/1, 1950/1, 1950/2, 1951, 1952/2, 1952/3, 1965/1, 2173/1, 2297, 2595/1, 2596/1, 2605/13, 2605/6, 3106, 3107, 3731, 379/6, 3897, 3898, 3905, 3907, 3908, 3909, 3915, 3916, 3917, 3918, 3922, 3925/3, 3927, 3928, 3931, 3932, 3935, 3938, 3940, 3945, 3947, 3949, 3951, 3954, 3960, 3961/1, 3961/2, 3961/4, 3964, 3965, 3966, 3969, 3973, 3981, 3982, 3984, 3985, 4032, sve k.o. Vrbovsko, a koje su u vlasništvu Grada Vrbovsko.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine 13.930,90 m trase kableske kanalizacije te 2.513,61 m trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, što je ukupno 16.444,51 m.
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Gradu Vrbovsko, iznosi 120.596,10 kuna godišnje, počevši od 30. prosinca 2016. Naknadu za prvu godinu potrebno je platiti u roku 8 (osam) dana od primitka ovog djelomičnog rješenja, a za razdoblje koje je plaćeno temeljem Ugovora br. T4.4.2.-160/2015 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, naknadu je potrebno umanjiti za iznos kojeg je Hrvatski Telekom d.d. već platio Gradu Vrbovsko.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 30. prosinca 2016. zahtjev Grada Vrbovsko (dalje: Grad) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Grada te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK) i čl. 5. st. 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (dalje: Pravilnik), te utvrđivanje (reviziju) visine naknade za pravo puta. Navodi kako su Grad i Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) privremeno uredili odnose u vezi naknade za pravo služnosti javnih površina Ugovorom o osnivanju prava služnosti na javnim površinama br. T4.4.2.-160/2015 od 24.3.2015., pri čemu je naknada ugovorena samo za kabelsku kanalizaciju a ne i za podzemnu i nadzemnu mrežu u iznosu od 37.176,00 kn. Ovim zahtjevom Grad traži utvrđivanje i isplatu naknade za pravo puta za cijelo administrativno područje Grada. Potražuje i naknadu za razdoblje od pet godina unatrag tj. od 1.1. 2011.-31.12.2015. uvećano za zakonske zatezne kamate.

Na zahtjev HAKOM-a (zaključak od 5.1.2017.), HT je dostavio sljedeću dokumentaciju:

- izjavu kojom potvrđuje da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Grada te da se istom koristi (18.1.2017.);
- geodetski elaborat na katastarskim podlogama u digitalnom obliku i tiskanom obliku (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Grada te tablice s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Grada (22.2.2017.);
- izjavu o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina (22.2.2017.);
- izvadak iz odluke da se predmetne infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala HT-a (22.2.2017.);
- kompletan elaborat za pravo puta u tiskanom obliku (22.2.2017.);
- tablice s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Grada na kojima ima postavljenu EKI s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene EKI na istima (22.2.2017.);
- tablica 1 – obrazac u elektroničkom obliku s popisom kat. čestica Grada te s količinama postavljene EKI na istima (22.2.2017.).

Grad je dopisom od 5.1.2017. dostavio Izjavu o otkazu Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama br. T4.4.2.-160/2015., od 23.12.2016.

Dopisom od 27.5.2017. Grad je predložio da se od HT-a zatraži Tablica 1 sa svim česticama na kojima HT ima elektroničku komunikacijsku infrastrukturu. Naime, pregledom Tablice 1 Grad je utvrdio da u tablici nedostaju čestice koje su bile predmet Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama br. T4.4.2.-160/2015.

HT se 6.6.2017. očitovao navodeći kako je dostavljeni Elaborat za pravo puta izrađen sukladno svim zakonskim propisima i pravilima struke. HT je u dobroj vjeri prihvatio Elaborat za osnivanje prava služnosti koji je izradilo društvo D&E KONZALTING d.o.o., dostavljen od Grada kao osnovu za sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti, temeljem kojeg je upisano pravo

služnosti u zemljišne knjige. Napravljena je analiza Elaborata za pravo služnosti te je HT utvrdio kako isti nije napravljen u skladu sa zakonskim propisima i pravilima struke, a Elaborat za pravo služnosti nije izrađen i ovjeren od strane ovlaštene osobe. Isto tako, u navedenom Elaboratu nije napravljen uklop snimljenog stanja na katastarske podloge, što je imalo za posljedicu da su neke trase elektroničke komunikacijske infrastrukture prikazane u krivim katastarskim česticama, kao i dužine trasa po pojedinim katastarskim česticama, a na nekim katastarskim česticama jedna trasa je obračunata više puta. Utvrđene su neznatne razlike između navedenih elaborata (za pravo služnosti i za pravo puta), a u međuvremenu se stanje u katastru mijenjalo uslijed dijeljenja i spajanja čestica.

Grad je dostavio podnesak od 26.7.2017., uključujući Tablicu 1 s popisom svih nekretnina na kojima je izgrađena EKI, a za koje je utvrđeno da je Grad ovlaštenik naknade za pravo puta. Predlaže utvrditi naknadu za pravo puta za ukupnu dužinu trase 37.501,76 m i godišnju naknadu u iznosu od 255.979,19 kn godišnje. Također navodi da je Ugovor br. T4.4.2.-160/2015. otkazan izjavom Grada od 23.12.2016., a učinci otkaza nastupili su 28.12.2016.

HT se na navedeni podnesak Grada očitovao 28.7.2017. navodeći kako Grad može zahtijevati naknadu samo za one nekretnine za koje se može aktivno legitimirati kao vlasnik nekretnine odnosno upravitelj općeg dobra, na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga, dok za one čestice za koje iz zemljišnih knjiga nije moguće utvrditi vlasništvo ili upravljanje Grada, HT predlaže odbiti zahtjev Grada odnosno podredno prekinuti postupak dok se vlasništvo ne utvrdi kao prethodno pitanje.

Dana 31.7.2017. Grad se očitovao na navode HT-a te ustraje u zahtjevu za utvrđivanje naknade za pravo puta i za one nekretnine za koje se Grad pojavljuje kao vlasnik na temelju zakona, a ne samo na onim nekretninama na kojima vlasništvo proizlazi iz zemljišne knjige. Dana 26.10.2017. dostavlja u spis presliku presude Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: 21.P-1137/17-10 od 20.10.2017., poradi utvrđenja neosnovanosti otkaza ugovora i postojanja ugovornih prava i obveza između HT-a i Grada. Nadalje, podneskom od 26.10.2017. navodi kako je prema zemljišnoknjižnim izvacima i podacima iz Tablice 1, EKI izgrađena na nekretninama za koje je proveden upis uknjižbe prava vlasništva jedinice lokalne samouprave u ukupnoj dužini trase 16.522,80 m za što je infrastrukturni operator u obvezi plaćati godišnju naknadu za pravo puta u iznosu od 121.901,12 kn. Predlaže donijeti djelomično rješenje u odnosu na navedene čestice, dok bi se naknadno proveo posebni ispitni postupak u odnosu na čestice za koje vlasništvo Grada ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka) već je isto potrebno dokazivati uvidom u isprave koje jedinica lokalne samouprave podnosi kao dokaz o činjenicama svog vlasništva. Dodatno je podneskom od 8.11.2017. predložio donošenje djelomičnog rješenja za dužinu trase 16.444,51 m uz plaćanje naknade za pravo puta u iznosu od 121.373,25 kn godišnje. Nadalje, podneskom od 14.11.2017. Grad je dostavio potvrdu Jedinstvenog upravnog odjela Grada Vrbovsko (KLASA: 402-01/17-01-5; URBROJ: 2193-01-03/17-01-1) o plaćenju naknade za pravo služnosti od strane HT-a za 2016. i 2017. godinu te očitovanje kako u zemljišnim knjigama nadležnog suda u Karlovcu nije proveden upis prava služnosti.

HT se na navedene podneske Grada očitovao 15.11.2017. kako se Grad može pojaviti kao ovlaštenik prava na naknadu za pravo puta samo u odnosu na one nekretnine za koje se u trenutku podnošenja zahtjeva može legitimirati kao njihov vlasnik ili upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga. Tvrdi kako se Grad i dalje nije uspio legitimirati kao vlasnik odnosno upravitelj općeg dobra za sve čestice za koje potražuje naknadu za pravo puta te se protivi donošenju djelomičnog rješenja i predlaže bez odgode okončanje ovog postupka.

Grad je 20. studenoga 2017. dostavio HAKOM-u i HT-u podnesak s očitovanjem o navodima HT-a od 15. studenoga 2017. u kojem ostaje kod prijedloga za donošenjem djelomičnog rješenja, provedbom ispitnog postupka i donošenjem konačnog rješenja.

Na zahtjev HAKOM-a da se očituje o potrebi održavanja usmene rasprave HT nije odgovorio.

U ovom postupku HAKOM je na temelju cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT, i na kojoj je Grad označio nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je utvrdio katastarske čestice na području Grada na kojima je izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu Grada. Navedenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu čine ukupno 16.444,51 m trase kabelaške kanalizacije, elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova.

Visina naknade za pravo puta za navedene nekretnine iznosi 120.596,10 kn godišnje, a utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik), sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupka, 30.12.2016., a za prvu godinu (za razdoblje do 30.12.2017.), naknadu je potrebno platiti u roku osam dana od primitka djelomičnog rješenja. Na činjenicu da je Ugovor br. T4.4.2.-160/2015. otkazan izjavom Grada od 23.12.2016., s učincima otkaza koji su nastupili 28.12.2016., HT se nije očitovao u ovom postupku. Uvidom u presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: 21.P-1137/17-10 od 20.10.2017., vidljivo je da HT sudskim putem osporava otkaz predmetnog ugovora.

HAKOM je utvrdio da ne postoji zapreka iz članka 8. st. 4. Pravilnika za rješavanje ovog predmeta. Naime, navedenom odredbom propisano je da obveza plaćanja naknade za pravo puta prestaje ako na nekretnini postoji koje drugo pravo temeljem kojeg infrastrukturni operator plaća naknadu za korištenje općeg dobra ili nekretnine. Obzirom na navedeno, kao i na činjenicu da pravo služnosti na nekretninama iz ovog djelomičnog rješenja nije niti upisano u zemljišnu knjigu, HAKOM smatra da nema razloga za prekid postupka jer nije utvrđeno da na nekretninama koje su predmet ovog postupka postoji drugo pravo temeljem kojeg infrastrukturni operator plaća naknadu. Neovisno o gore navedenom, HAKOM je uzeo u obzir da je HT temeljem Ugovora br. T4.4.2.-160/2015. platio Gradu naknadu za 2016. i 2017. godinu, pa je stoga u naknadu za pravo puta utvrđenu ovim djelomičnim rješenjem, i to za razdoblje od 30.12.2016. (datum podnošenja zahtjeva HAKOM-u) do 31.12.2017. (razdoblje za koje je HT platio naknadu temeljem Ugovora br. T4.4.2.-160/2015.), potrebno uračunati iznos kojeg je HT već platio.

Nastavno na prigovor HT-a kako se Grad može pojaviti kao ovlaštenik prava na naknadu samo u odnosu na one nekretnine za koje je dokazao vlasništvo na temelju zemljišno-knjižnog stanja, dok bi u odnosu na preostali dio zahtjeva bilo potrebno odbiti zahtjev, HAKOM isti nije prihvatio iz razloga što je na infrastrukturnom operatoru teret dostave podataka o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi koju je izgradio, odnosno koju koristi u smislu članka 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17; dalje: ZEK), a podatke o

vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. HAKOM je primijenio članak 5. st. 2. Pravilnika kojim je propisano da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka.

U odnosu na k.č.br. (1937, 1938, 1940, 1941, 1946, 1956, 1960, z.k.ul. 263, sve k.o. Veliki Jadrič) koje su u zajedničkom vlasništvu Grada Vrbovsko i Republike Hrvatske, svaki zajedničar ima pravo glede cijele stvari postavljati protiv svakoga one zahtjeve koje može postaviti vlasnik stvari. Plodovi i druge koristi od zajedničke stvari pripadaju zajedničarima te stvari jednako kao i ona. Kako prema stanju u zemljišnoknjižnim knjigama veličina udjela Grada Vrbovskog i Republike Hrvatske nije određena, veličina udjela je određiva, to je u odnosu na zemljišnoknjižno stanje i računata naknada za pravo puta koja pripada gradu Vrbovsko.

Temeljem članka 28. st. 4. ZEK-a i čl. 8. st. 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Gradu naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je ovim djelomičnim rješenjem utvrđeno da su u njegovom vlasništvu, a Grad je obvezan HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

U odnosu na preostale čestice na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Grada, obzirom da vlasništvo Grada na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Grada na tim nekretninama naknadno će se provesti ispitni postupak i analizirati dokazi dostavljeni HAKOM-u.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 100. st. 1. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnik xx, 10000 Zagreb – poštom s povratnicom
3. U spis